



双盲评审增大论文被拒稿几率？

最近，一项发表于 *Research Integrity and Peer Review* 的研究 [1] 显示，如果实行双盲同行评议（作者和审稿人均不知道对方信息），论文被拒稿的几率要高于实行单盲同行评审（审稿人知道作者信息，但作者不知道审稿人信息）。

研究人员统计了 2011 年至 2021 年美国渔业协会（American Fisheries Society）旗下 6 个学术期刊的同行评议后得出上述结论。尽管双盲与单盲同行评议拒稿率的差值（6%-21%），在不同期刊有所差异，但前者的拒稿率统计学意义上显著的高于后者。

研究人员还发现，近年来，期刊为每篇投稿做出的审稿邀请个数有所提高，但审稿时间却保持稳定，或者轻微降低，可能受期刊给审稿人的时限减少的影响。

虽然这项研究只是针对美国渔业协会旗下的 6 个学术期刊，但它反映了学术社区的一些共性：更难找到审稿人。这可能学术社区快速分享各自成果的需求形成了一对矛盾。此外，关于双盲同行评议的结果，也可能为学术社区后续改革同行评议提供了参考。

[1] 10.1186/s41073-024-00146-8
